

Studio Legale
Avv. Bagnato Antonella

REGGIO CALABRIA (89133) – Via Pio XI, Trav Priv. II n 29
Cell. 3207132626
E-mail (PEC): antonella.bagnato@avvocatirc.legalmail.it
mail: antomisiano@gmail.com
PI: 02693660801

TRIBUNALE DI MESSINA

Ricorso ex art. 700 C.P.C.

Con richiesta di emissione di decreto inaudita altera parte

È istante il Sig.

Bagnato Santo, nato il 05.10.1981 a Reggio Calabria, residente in Trieste TS, via Marsala n 8, codice fiscale BGNSNT81R05H224R, rappresentato e difeso, in virtù di procura, apposta su foglio separato da intendersi in calce al presente atto, dall'Avv. Antonella Bagnato (BGNNNL79E69H224Z), presso il cui studio, sito in Reggio Calabria, alla Via Pio XI° trav. Priv. II n° 29, elegge domicilio, il quale dichiara di voler ricevere gli avvisi e le comunicazioni di cancelleria ai seguenti recapiti: Pec. antonella.bagnato@avvocatirc.legalmail.it - Fax 0965/55443

Ricorrente

Contro

ATM Messina in persona del suo legale rappresentante pro-tempore, domiciliato per la carica presso la sede sita in Messina Piazza unione Europea n 1, palazzo Zanca, CF 035739940834;

Resistente

Fatto

In data 16/10/2020 veniva indetta selezione pubblica avente ad oggetto: “Procedura selettiva pubblica, per titoli ed esami, finalizzata alla formazione di una graduatoria di personale idoneo a cui attingere per eventuali future assunzioni con contratto di lavoro a tempo pieno e indeterminato avente caratteristiche idonee all'espletamento del ruolo di: Operatore di esercizio con parametro retributivo 140 CCNL Autoferrotranvieri”;

Il Sig. Bagnato si adoperava al fine di presentare domanda di partecipazione che, di fatto, inoltrava telematicamente il 28/10/2020;

Successivamente venivano pubblicate le date delle prove cui il mio assistito partecipava posizionandosi in graduatoria, con **punteggio 104,25, alla posizione n 125 - ID 163617** – (Graduatoria del 03.08.2021);

In data 30/07/2022, sul sito di ATM Messina, veniva pubblicato il **verbale n 11 del 07/07/2022**, della commissione di selezione, tramite il quale si rendevano note delle rettifiche, in seguito a riesame, con pubblicazione di nuova graduatoria che vedeva la posizione del mio patrocinato retrocedere a causa della decurtazione di numero 5 punti effettuata con la seguente motivazione: “ il candidato individua

COPIA CARTACEA DI ORIGINALE del Prot. N. 0013466-29/11/2022 Entrata.

Stampato il giorno 29/11/2022 da Baviera Letizia.

Riproduzione cartacea ai sensi del D.Lgs. 82/2005 e successive modificazioni, di originale digitale.
Firmato Da: ANTONELLA BAGNATO Emesso Da: TI TRUST TECHNOLOGIES EIDAS CA Serial#: 111514



Avv. Bagnato Antonella

tra i servizi TPL quello svolto presso l'associazione Fiore per la guida di scuolabus che non può riconoscersi quale servizio TPL"; pertanto veniva assegnato un punteggio pari a 99,25.

In data 09/08/2022, per il tramite del sottoscritto Avv. il ricorrente inviava via pec, alla società di trasporti, lettera di impugnazione della graduatoria di cui al verbale del 07.07.2022, pubblicata il 30.07.2022, chiedendo la rettifica della stessa con il riconoscimento dei punti illegittimamente decurtati. Nel merito si precisava che: "il Sig. Bagnato Santo, per il periodo di lavoro dichiarato alle dipendenze dell'associazione "Fiore" abbia svolto le proprie mansioni come dipendente di un'associazione privata non vale a giustificare la decurtazione dei punti operata dalla commissione in quanto, l'associazione "Fiore", anche se privata, nel periodo considerato, risultava concessionaria di servizio pubblico locale quale, appunto, il trasporto pubblico locale "scuolabus". Invero, il Comune di Laganadi RC, con determina dirigenziale n 94 del 24/10/2012 affidava all'associazione "Fiore" APS con sede legale in Laganadi alla Via Marconi n 63, "la gestione del servizio di trasporto scolastico alle condizioni e modalità riportate nello schema di convenzione", e si producevano i documenti comprovanti l'assunto.

Nessuna risposta seguiva alla missiva e il sottoscritto avvocato inviava pec di sollecito il 20.09.2022 la quale, anche, rimaneva inevasa.

Sulla base di tali circostanze in fatto, il Sig. Bagnato Santo è determinato a richiedere un provvedimento d'urgenza al fine di poter tutelare i propri interessi da conseguenze pregiudizievoli irreparabili per le seguenti ragioni di

DIRITTO

1) Sul fumus boni iuris.

Sebbene la sussistenza del "fumus boni iuris" ossia dell'approssimativa verosimiglianza dell'esistenza in diritto della pretesa azionata risulti già da quanto dedotto nel fatto del presente atto, il cui contenuto si intende qui integralmente trascritto, riteniamo comunque opportuno precisare quanto segue:

la motivazione fornita circa la decurtazione dei punti al mio assistito si presta a diverse osservazioni e contestazioni:

1. La circostanza che il servizio scuolabus non possa essere riconosciuto quale TPL non è giuridicamente corretta in quanto il trasporto di scolari presso le sedi scolastiche con prelevamento dalle abitazioni e/o punti di ritrovo rientra tra i servizi pubblici locali. Invero, la giurisprudenza, pur rilevando che il servizio di trasporto scolastico si caratterizza per essere riservato a categorie specifiche di utenti, ne ha confermato il **carattere di servizio pubblico locale** e **"non di linea"** (Consiglio di Stato-sez. VI, 22 novembre 2004, n. 7636); Tanto è vero che le società di trasporto pubblico locale, compresa la ATM Messina, curano tale tipo di servizio.
2. La sez. controllo Piemonte della Corte dei Conti, con la deliberazione n. 46 del 6 giugno 2019, chiarisce che il trasporto scolastico è un servizio escluso dalla disciplina normativa dei «servizi pubblici locali a domanda individuale», con la conseguenza diretta che il relativo costo non può gravare sull'Amministrazione civica. La questione viene trattata in risposta ad un quesito con il

COPIA CARTACEA DI ORIGINALE del Prot. N. 0013466-29/11/2022 Entrata.
Stampato il giorno 29/11/2022 da Baviera Letizia.

Riproduzione cartacea ai sensi del D.Lgs. 82/2005 e successive modificazioni, di originale digitale.
Firmato Da: ANTONELLA BAGNATO Emesso Da: TI TRUST TECHNOLOGIES EIDAS CA Serial#: 111514

Avv. Bagnato Antonella

quale si chiedeva la possibilità di agevolare l'utenza (della scuola dell'infanzia, primaria e di quella secondaria) al fine di raggiungere la sede didattica mediante il servizio di "trasporto scolastico" istituito in via sperimentale.

In particolare, si chiedeva:

·se le quote di partecipazione finanziaria, correlate al servizio, debbano essere completamente coperte dall'utenza (copertura integrale della spesa);

·se il conseguente equilibrio economico - finanziario in funzione del principio di invarianza finanziaria, di cui all'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 63/2017, «Effettività del diritto allo studio attraverso la definizione delle prestazioni, in relazione ai servizi alla persona, con particolare riferimento alle condizioni di disagio e ai servizi strumentali, nonché potenziamento della carta dello studente, a norma dell'articolo 1, commi 180 e 181, lettera f), della legge 13 luglio 2015, n. 107, consenta deroga.

La premessa inquadra il «servizio di trasporto scolastico» nel pieno iure di un servizio pubblico di trasporto, e, come tale, escluso dalla disciplina normativa dei servizi pubblici a domanda individuale, pur facendo rientrare (in materia di istruzione) «i servizi di asilo nido e corsi extrascolastici che non siano previsti come obbligatori dalla legge».

I «servizi a domanda individuale» trovano classificazione nel D.M. 31 dicembre 1983 («Individuazione delle categorie dei servizi pubblici locali a domanda individuale»), emanato in attuazione del D.L. 28 febbraio 1983 n. 55, come convertito dalla legge 26 aprile 1983 n. 131, esclude espressamente dalla categoria, quelle attività che «siano state dichiarate gratuite per legge nazionale o regionale», provvedendo all'individuazione e, quindi, alla declaratoria specifica delle singole tipologie di attività qualificabili come «servizi a domanda individuale».

La lettera c) del comma 1, dell'art. 172 del D.lgs. n. 267/2000 (TUEL) prevede che l'Amministrazione comunale alleggi al bilancio «le deliberazioni con le quali sono determinati, per l'esercizio successivo, le tariffe, le aliquote d'imposta e le eventuali maggiori detrazioni, le variazioni dei limiti di reddito per i tributi locali e per i servizi locali, nonché, per i servizi a domanda individuale, i tassi di copertura in percentuale del costo di gestione dei servizi stessi».

Ciò posto, il Collegio ribadisce che il trasporto scolastico è un «servizio pubblico» che non risulta classificato tra quelli «a domanda individuale», con la conseguenza che non possono allo stesso reputarsi applicabili i conseguenti vincoli normativi e finanziari che caratterizzano i servizi pubblici a domanda individuale, espressamente individuati dal menzionato D.M. n. 131/1983, «per i quali gli enti locali sono tenuti a chiedere la contribuzione degli utenti, anche a carattere non generalizzato».

La natura di «servizio pubblico», in quanto oggettivamente rivolto a soddisfare esigenze della collettività, comporta, pertanto, che per il «trasporto scolastico» siano definite dall'Ente adeguate tariffe a copertura dei costi, secondo quanto stabilito dall'articolo 117 del TUEL, «in misura tale da assicurare l'equilibrio economico-finanziario dell'investimento e della connessa

COPIA CARTACEA DI ORIGINALE del Prot. N. 0013466-29/11/2022 Entrata.

Stampato il giorno 29/11/2022 da Baviera Letizia.

Riproduzione cartacea ai sensi del D.Lgs. 82/2005 e successive modificazioni, di originale digitale.

Firmato Da: ANTONELLA BAGNATO Emesso Da: TI TRUST TECHNOLOGIES EIDAS CA Serial#: 111514

Avv. Bagnato Antonella

gestione», stabilendo che «la tariffa costituisce il corrispettivo dei servizi pubblici» determinata e adeguata ogni anno in relazione alla gestione del servizio attuato.

3. **L'art 5 comma 2 del d lgs 63/2017 «Servizi di trasporto e forme di agevolazione della mobilità»**) testualmente recita *«Le regioni e gli enti locali, nell'ambito delle rispettive competenze, assicurano il trasporto delle alunne e degli alunni delle scuole primarie statali per consentire loro il raggiungimento della più vicina sede di erogazione del servizio scolastico.*
4. Pacifico, dunque, che il trasporto scolastico è un “servizio pubblico di trasporto” lo stesso, solo perché dato in concessione dal Comune, con determina del responsabile e convenzione, ad un'associazione privata, non può essere, perciò, snaturato della sua caratteristica pubblicistica.
5. Ancora, senza rinunciare alle su esposte considerazioni, se ciò che può distinguere il TPL da un trasporto scolastico è che: mentre il servizio di trasporto scolastico è svolto secondo orari, percorsi e punti di raccolta stabiliti dal Comune, Diversamente, per il servizio TPL le fermate sono di competenza della società che gestisce il trasporto pubblico locale e l'utente dovrà adeguarsi alle fermate istituite, nel caso che ci occupa, come da determina dirigenziale, il Comune affidava l'intera “gestione” del servizio di trasporto scolastico all'associazione “Fiore” lasciando alla stessa la determinazione circa le modalità di esecuzione anche con riferimento alle fermate; ergo, il trasporto scolastico attuato rientra nella categoria del TPL!
6. Conclusivamente, la circostanza che il candidato, Sig. Bagnato Santo, per il periodo di lavoro dichiarato alle dipendenze dell'associazione “Fiore” abbia svolto le proprie mansioni come dipendente di un'associazione privata non vale a giustificare la decurtazione dei punti operata dalla commissione in quanto, l'associazione “Fiore”, anche se privata, nel periodo considerato, risultava concessionaria di servizio pubblico locale quale, appunto, il trasporto pubblico locale “scuolabus”. Invero, il **Comune di Laganadi RC**, con determina dirigenziale n 94 del 24/10/2012 affidava all'associazione “Fiore” APS con sede legale in Laganadi alla Via Marconi n 63, “la gestione del servizio di trasporto scolastico alle condizioni e modalità riportate nello schema di convenzione”.
7. Orbene, tra il Comune di Laganadi Rc e l'associazione Fiore APS veniva sottoscritta una convenzione finalizzata alla concessione del SERVIZIO DI TRASPORTO PUBBLICO LOCALE – SCUOLABUS.
8. Tale tipo di attività è, quindi, identica a quella che le società di TPL, compresa la ATM Messina, svolgono per i comuni in cui operano.
9. Tale circostanza che veniva indicata chiaramente nella domanda di partecipazione alla selezione avanzata dal sig. Bagnato, ove dichiarava di “aver lavorato per il Comune di Laganadi”, è documentabile in forza della determina richiamata e pubblicata sul sito istituzionale del Comune di Laganadi (allegata alla presente), oltre che dall'attestazione del Sindaco.
10. Invero, in data 20 ottobre 2020, in occasione della presentazione della candidatura alla selezione per cui oggi è causa, il Sig. Bagnato, alfine di dimostrare i requisiti maturati, già al momento della

COPIA CARTACEA DI ORIGINALE del Prot. N. 0013466-29/11/2022 Entrata.

Stampato il giorno 29/11/2022 da Baviera Letizia.

Riproduzione cartacea ai sensi del D.Lgs. 82/2005 e successive modificazioni, di originale digitale.
Firmato Da: ANTONELLA BAGNATO Emesso Da: TI TRUST TECHNOLOGIES EIDAS CA Serial#: 11154

Avv. Bagnato Antonella

presentazione della domanda, si premurava di richiedere al sindaco del comune presso il quale ha espletato le mansioni, apposita attestazione di servizio. In data 20.10.2020 il Sindaco del comune di Laganadi Rc attestava che: "il Sig. Bagnato Santo... ha svolto attività lavorativa presso il, Comune di Laganadi Rc con mansioni di AUTISTA SCUOLABUS dal 29.10.2012 al 31.05.2014, in quanto dipendente della associazione di promozione sociale "Fiore" (CF: 02645380805), aggiudicataria del servizio". (all.)

11. Corre l'obbligo di evidenziare, altresì, che il bando di selezione prevedeva come obbligatori il possesso dei requisiti **DOCUMENTABILI al momento della domanda ma il portale non dava la possibilità, in sede di istanza, di inserire documenti** comprovanti quanto dichiarato. Orbene, posto che la prima sede utile, per il mio assistito, risultò essere la pubblicazione della graduatoria di cui al verbale del 07/07/2022, pubblicata il 30.07.2022, lo stesso la contestava con la missiva su richiamata, trasmettendo, contestualmente, i documenti comprovanti il possesso dei requisiti come dichiarati con la domanda di partecipazione e relativi alla esperienza in TPL alle dipendenze della associazione Fiore.

Nelle more del termine per la proposizione del ricorso, però, la società resistente non si è espressa in alcun modo sulle contestazioni avanzate.

In conclusione, il ricorrente ha buon diritto di procedere con il presente strumento cautelare.

2) Sul periculum in mora.

Per quanto riguarda l'ulteriore requisito del cd. "Periculum in mora", che afferisce ad un pregiudizio imminente ed irreparabile al diritto fatto valere in giudizio, esso è insito nel pericolo imminente di pregiudizio ad un bene fondamentale della persona, che attiene al diritto, costituzionalmente garantito, al lavoro e al diritto di conservare il posto in graduatoria acquisito al momento della domanda in forza dei requisiti all'epoca posseduti. Invero, il decorso del tempo determinerà lo scorrimento della graduatoria, in questo momento in atto, fino al raggiungimento del numero di candidati sufficienti a ricoprire i posti a bando più quelli previsti in forza dell'integrazione come da verbale del 07.07.2022 (60+40 candidati) lasciando, il mio assistito, fuori dalla chiamata cui ha diritto. Infatti, Con verbale del 07.07.2022 la commissione, in base al fabbisogno della società ha statuito di assumere ulteriori unità, fino alla posizione n 100. Ad oggi Invero, sono stati chiamati n 100 candidati e ritenuti idonei n 86 candidati (visti molti esclusi graduatoria del 05.08.2022); il mio assistito, con l'approvazione della graduatoria definitiva del 03.08.2021, con un totale di 104,25 punti si collocava alla posizione n 125; in seguito alla decurtazione dei cinque punti, con la graduatoria pubblicata il 30.07.2022 slittava alla posizione n 148, per poi, a causa dello scorrimento successivo, con l'ultima graduatoria del 05.08.2022 posizionarsi al numero 132. In tale posizione l'istante sarà privato della prerogativa di sostenere la prova pratica cui avrebbe diritto in forza del punteggio attribuitogli originariamente.

Invero, considerando il mantenimento degli originari 5 punti (poi decurtati) e, quindi, il mantenimento del punteggio corrispondente a 104,25, vista l'ultima graduatoria del 05.08.2022 lo stesso si sarebbe dovuto posizionare, invece, alla posizione 96 (cfr. graduatoria del 05.08.2022) con diritto di chiamata. Orbene,

COPIA CARTACEA DI ORIGINALE del Prot. N. 0013466-29/11/2022 Entrata.

Stampato il giorno 29/11/2022 da Baviera Letizia.

Riproduzione cartacea ai sensi del D.Lgs. 82/2005 e successive modificazioni, di originale digitale.

Firmato Da: ANTONELLA BAGNATO Emesso Da: TI TRUST TECHNOLOGIES EIDAS CA Serial#: 111514

Avv. Bagnato Antonella

considerato che sono stati chiamati, ancora, n 86 candidati, a causa della illegittima decurtazione dei punti operata dall'azienda il mio patrocinio rimane fuori dallo scorrimento in atto cui avrebbe, certamente, diritto se avesse conservato il punteggio originario.

Tutto ciò premesso, ritenuto e considerato, Il Sig. Bagnato Santo, come in epigrafe rappresentato, difeso e domiciliato,

RICORRE

all'Ill.mo Tribunale adito, affinché, ai sensi del combinato disposto degli art. 700 C.P.C. e artt. 669-bis e seguenti C.P.C., Voglia contrariis reiectis,

con decreto inaudita altera parte, assunte, ove occorra, sommarie informazioni,

- 1 SOSPENDERE la procedura selettiva finalizzata alla formazione di una graduatoria di personale idoneo a cui attingere per eventuali future assunzioni con contratto di lavoro a tempo pieno e indeterminato avente caratteristiche idonee all'espletamento del ruolo di operatore di esercizio con parametro retributivo 140 CCNL autoferrotranvieri, pubblicata il 16.10.2020, per i motivi di cui in premessa;

NEL MERITO:

- 2 Accertare e dichiarare la nullità della graduatoria relativa alla procedura selettiva finalizzata alla formazione di una graduatoria di personale idoneo a cui attingere per eventuali future assunzioni con contratto di lavoro a tempo pieno e indeterminato avente caratteristiche idonee all'espletamento del ruolo di operatore di esercizio con parametro retributivo 140 CCNL autoferrotranvieri, pubblicata il 30.07.2022, e della graduatoria definitiva pubblicata il 05.08.2022 per l'effetto delle censure mosse nel presente ricorso e di quelle ulteriori ed eventualmente emergenti dalla documentazione in possesso dell'ATM Messina Spa;
- 3 Annullare il verbale n 11 del 07.07.2022 di approvazione della graduatoria impugnata e pubblicata il 30.07.2022 in quanto atto presupposto e il verbale n 12 del 05.08.2022 in quanto atto presupposto alla graduatoria definitiva.
- 4 Riconoscere i requisiti posseduti di cui al punto 3 del bando di selezione, con riferimento all'esperienza maturata nel ruolo di autista per oltre cinque anni, ordinando alla resistente la modifica della graduatoria definitiva con attribuzione all'istante del punteggio originariamente assegnato di 104,25.

2) **IN VIA SUBORDINATA**, ove non siano ritenuti sussistenti i presupposti per l'emissione del decreto inaudita altera parte, fissare la comparizione delle parti in contraddittorio, procedendo nel modo ritenuto opportuno agli atti di istruzione ritenuti indispensabili e, quindi:

Per sentire accogliere le seguenti

Conclusioni

COPIA CARTACEA DI ORIGINALE del Prot. N. 0013466-29/11/2022 Entrata.
Stampato il giorno 29/11/2022 da Baviera Letizia.

Riproduzione cartacea ai sensi del D.Lgs. 82/2005 e successive modificazioni, di originale digitale.
Firmato Da: ANTONELLA BAGNATO Emesso Da: TI TRUST TECHNOLOGIES EIDAS CA Serial#: 111514

Avv. Bagnato Antonella

- 1 SOSPENDERE la procedura selettiva finalizzata alla formazione di una graduatoria di personale idoneo a cui attingere per eventuali future assunzioni con contratto di lavoro a tempo pieno e indeterminato avente caratteristiche idonee all'espletamento del ruolo di operatore di esercizio con parametro retributivo 140 CCNL autoferrotranvieri, pubblicata il 16.10.2020, per i motivi di cui in premessa;

NEL MERITO

- 2 Accertare e dichiarare la nullità della graduatoria relativa alla procedura selettiva finalizzata alla formazione di una graduatoria di personale idoneo a cui attingere per eventuali future assunzioni con contratto di lavoro a tempo pieno e indeterminato avente caratteristiche idonee all'espletamento del ruolo di operatore di esercizio con parametro retributivo 140 CCNL autoferrotranvieri, pubblicata il 30.07.2022, e della graduatoria definitiva pubblicata il 05.08.2022 per l'effetto delle censure mosse nel presente ricorso e di quelle ulteriori ed eventualmente emergenti dalla documentazione in possesso dell'ATM Messina Spa;
- 3 Annullare il verbale n 11 del 07.07.2022 di approvazione della graduatoria impugnata e pubblicata il 30.07.2022 in quanto atto presupposto e il verbale n 12 del 05.08.2022 in quanto atto presupposto alla graduatoria definitiva.
- 4 Riconoscere i requisiti posseduti di cui al punto 3 del bando di selezione, con riferimento all'esperienza maturata nel ruolo di autista per oltre cinque anni, ordinando alla resistente la modifica della graduatoria definitiva con attribuzione all'istante del punteggio originariamente assegnato di 104,25.

In via istruttoria si produce la documentazione allegata e se ne chiede l'ammissione.

Con vittoria di spese e compensi oltre rimborso forfettario per spese generali oltre IVA e CPA come per legge".

Ai sensi dell'art. 14 del D.P.R. 30 maggio 2002, n. 115 si dichiara che il presente procedimento ha un valore indeterminabile, trattandosi di procedimento a scaglione fisso sconta un contributo pari a € 42,00, non versato in quanto non superati i limiti di reddito.

Con osservanza, si produce la seguente documentazione:

1. Procura
2. Carta identità.
3. Autocertificazione reddituale;
4. Bando di selezione;
5. Domanda di partecipazione;
6. Graduatoria provvisoria;

COPIA CARTACEA DI ORIGINALE del Prot. N. 0013466-29/11/2022 Entrata.
Stampato il giorno 29/11/2022 da Baviera Letizia.

Riproduzione cartacea ai sensi del D.Lgs. 82/2005 e successive modificazioni, di originale digitale.
Firmato Da: ANTONELLA BAGNATO Emesso Da: TI TRUST TECHNOLOGIES EIDAS CA Serial#: 111514

Avv. Bagnato Antonella

7. Graduatoria definitiva del 03.08.2021 con verbale n 7;
8. Verbale n 9 del 17.01.2022;
9. Graduatoria pubblicata il 30.07.2022 con verbale n 11;
10. Graduatoria del 05.08.2022 con verbale n 12.
11. Determina Comune di Laganadi n 94 del 24.10.2012;
12. Attestazione sindaco Laganadi del 20.10.2020;
13. Lettera contestazione graduatoria del 09.08.2022;
14. Ricevuta pec del 09.08.2022;
15. Sollecito del 20.09.2022;
16. Ricevuta consegna mail;
17. Certificato centro per l'impiego.

Reggio Calabria 27.09.2022

F.to Avv. Antonella Bagnato

TRIBUNALE CIVILE DI MESSINA

RICHIESTA DI AUTORIZZAZIONE A CITARE PER PUBBLICI PROCLAMI

(ART. 150 C.P.C. E ART. 50 DISP.ATT.)

Ill.mo Sig. Giudice del Tribunale di Messina

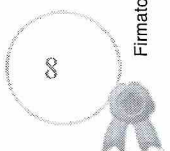
Il sottoscritto Avv. Antonella Bagnato, con studio come all'instestazione, in qualità di procuratore e difensore del Sig. Bagnato Santo, giusta procura in calce al su esteso ricorso, ricorrente nel procedimento da instaurare davanti al Tribunale Civile di Messina come da atto sopra riportato e tendente ad "impugnazione graduatoria avviso di selezione per decurtazione illegittima di punteggio da requisiti posseduti"

Premesso che:

- Con ricorso depositato contestualmente alla presente istanza il ricorrente intende agire davanti al Tribunale di Messina per sentire accertare e dichiarare in proprio favore il riconoscimento di n 5 punti, illegittimamente decurtati dalla commissione di valutazione, con riferimento all'avviso di selezione finalizzato alla formazione di una graduatoria di personale idoneo a cui attingere per eventuali future assunzioni con contratto di lavoro a tempo pieno e indeterminato avente caratteristiche idonee all'espletamento del ruolo di operatore di esercizio con parametro retributivo 140 CCNL autoferrotranvieri, pubblicata il 16.10 2020 dalla convenuta ATM SPA, come meglio specificato nell'atto;
- Considerato che il numero dei candidati, ammessi in graduatoria, cui notificare l'odierno ricorso in

COPIA CARTACEA DI ORIGINALE del Prot. N. 0013466-29/11/2022 Entrata.
Stampato il giorno 29/11/2022 da Baviera Letizia.

Riproduzione cartacea ai sensi del D.Lgs. 82/2005 e successive modificazioni, di originale digitale.
Firmato Da: ANTONELLA BAGNATO Emesso Da: TI TRUST TECHNOLOGIES EIDAS CA Serial#: 111514



Avv. Bagnato Antonella

qualità di resistenti risulta superiore a 600 e, comunque, imprecisato a causa dello scorrimento in corso;

- Stante l'oggettiva difficoltà di individuare, ricercare i recapiti e notificare ad un numero così elevato di parti, il presente atto, nei modi ordinari, anche per la mancata indicazione dei dati anagrafici all'interno della graduatoria.
- Si rende, quindi, necessario procedere con le modalità di cui all'art 150 cpc con notifica sull'apposita sezione del sito dell'azienda ATM Spa.
- Nella fattispecie de qua ricorrono, dunque, i presupposti previsti dall'art. 150 c.p.c. dato che risulta impossibile identificare tutti i resistenti in parola nonché eseguire la notificazione del su esteso ricorso nelle forme ordinarie.

Tutto ciò premesso, il sottoscritto difensore, nella sua qualità ut sopra propone formale

ISTANZA

Affinché l'ill.mo Presidente del Tribunale di Messina, sentito il Pubblico Ministero, voglia autorizzare la notificazione per pubblici proclami, ai sensi dell'art 150 c.p.c., dell'atto introduttivo e dell'emanando decreto tramite pubblicazione sull'apposita sezione del sito dell'azienda ATM Messina Spa, indicando, in alternativa, i modi più opportuni per portare l'atto a conoscenza degli eventuali soggetti interessati, mediante apposizione del relativo decreto in calce all'originale dell'atto.

Si allega: documentazione come da fascicolo.

Reggio Calabria li 27.09.2022

F.to Avv. Antonella Bagnato

COPIA CARTACEA DI ORIGINALE del Prot. N. 0013466-29/11/2022 Entrata.
Stampato il giorno 29/11/2022 da Baviera Letizia.
Riproduzione cartacea ai sensi del D.Lgs. 82/2005 e successive modificazioni, di originale digitale.
Firmato Da: ANTONELLA BAGNATO Emesso Da: TI TRUST TECHNOLOGIES EIDAS CA Serial#: 111514

PROCURA ALLE LITI

Il sottoscritto **Bagnato Santo** (BGNSNT81R05H224R), nato a Reggio Calabria il 05/10/1981 e residente a Trieste Via Marsala n 8, conferisce mandato all' **Avv. Antonella Bagnato** del foro di Reggio Calabria (C.F.BGNNNL79E69H224Z - fax 096555443- PEC: antonella.bagnato@avvocatirc.legalmail.it) affinché lo rappresenti e lo difenda nell'istaurando procedimento contro ATM Messina davanti al Tribunale civile di Messina, attribuendo al nominato difensore ogni più ampia facoltà di legge connessa al presente mandato ivi comprese, quelle relative alle eventuali fasi successive, quali l'eventuale opposizione, il precetto e l'esecuzione, nonché quella di transigere bonariamente, incassare somme, rilasciare quietanze, nominare procuratori, chiamare terzi in causa, proporre domande e/o eccezioni riconvenzionali, assumendo sin d'ora per rato e valido l'operato del suddetto legale. Dichiaro di essere stata informata ai sensi dell'art. 4, 3° comma del D.Lgs.n. 28/2010, della possibilità di ricorrere al procedimento di mediazione ivi previsto e dei benefici fiscali di cui agli artt.17 e 20 del medesimo decreto, nonché dei casi in cui l'esperimento del procedimento di mediazione è condizione di procedibilità della domanda giudiziale. Dichiaro di essere stata informata, ai sensi dell'art. 2, Co. 7, D. L. n. 132/2014, della possibilità di ricorrere alla convenzione di negoziazione assistita da uno o più avvocati disciplinata dagli artt. 2 e ss. del suddetto decreto-legge. Dichiaro di essere stato reso edotto circa i rischi del contenzioso ed il grado di complessità dell'incarico che con la presente conferisce, delle caratteristiche e dell'importanza dell'incarico, delle attività da espletare, delle iniziative da intraprendere, delle ipotesi di soluzione e della prevedibile durata del processo. Dichiaro di avere ricevuto tutte le informazioni utili circa gli oneri ipotizzabili dal momento del conferimento sino alla conclusione dell'incarico, nonché di aver ricevuto ed accettato un preventivo scritto relativo alla



COPIA CARTACEA DI ORIGINALE del Prot. N. 0013466-29/11/2022 Entrata.
Stampato il giorno 29/11/2022 da Baviera Letizia.

Riproduzione cartacea ai sensi del D.Lgs.82/2005 e successive modificazioni, di originale digitale.

Firmato Da: ANTONELLA BAGNATO Emesso Da: TI TRUST TECHNOLOGIES EIDAS CA Serial# 111514



prevedibile misura dei costi della prestazione, con distinzione analitica delle voci di costo tra oneri, anche fiscali e previdenziali, spese, anche forfetarie, e compenso professionale. Dichiaro, altresì, che gli sono stati resi noti gli estremi della polizza assicurativa professionale dell'avvocato cui con la presente conferisce incarico. Dichiaro di avere avuto conoscenza dell'informazione sui diritti previsti negli artt. 7 e ss. del D.Lgs. n.196/2003 e modif. Avanti ad oggetto la tutela del trattamento dei propri, dati personali ed acconsente al loro trattamento al fine dello svolgimento dell'attività professionale, esprimendo altresì il consenso al trattamento dei dati "sensibili", ex art. 22 della L.675/96 e successive modifiche. **Elegge domicilio presso lo studio dell'avv. Antonella Bagnato, sito in Reggio Calabria, Via Pio XI trav. Priv II n 29.** La presente procura alle liti è da intendersi apposta, comunque, in calce al ricorso, anche ai sensi dell'art.18, co. 5, D. M. Giustizia n. 44/2011, come sostituito dal D. M. Giustizia n. 48/2013.

Reggio Calabria 26/09/2012

Benedetto Suda

VERA E AUTENTICA

Avv. Antonella Bagnato

COPIA CARTACEA DI ORIGINALE del Prot. N. 0013466-29/11/2022 Entrata.
Stampato il giorno 29/11/2022 da Baviera Letizia.

Riproduzione cartacea ai sensi del D. Lgs. 82/2005 e successive modificazioni, di originale digitale.

Firmato Da: ANTONELLA BAGNATO Emesso Da: TI TRUST TECHNOLOGIES EIDAS CA Serial# 111514



Relazione di notifica in proprio a mezzo pec

Io sottoscritto avv. **Antonella Bagnato** (C.F. BGNNNL79E69H224Z), iscritto all'Albo degli Avvocati presso l'Ordine degli Avvocati di Reggio Calabria (RC), in ragione del disposto della L. 53/94 e ss. mm. e ai sensi dell'art 16 bis comma 3 d lgs 546/92, quale difensore di **Bagnato Santo** (C.F. BGNSNT81R05H224R), per il quale si procede alla presente notifica in virtù della procura posta in calce all'atto introduttivo, notifico l'allegato “**Istanza pubblicazione sul sito aziendale**” “**ricorso ex 700 cpc Bagnato Santo**” del 27.09.2022, **il decreto di fissazione udienza** denominato “**21557531**” - procura denominata “**all. 1 Procura Bagnato**” – “**18113919 s - verbale di udienza –** “**1672518s - decreto integrazione contraddittorio con notificazione per pubblici proclami**” - .tutti estratti dal fascicolo telematico e conformi agli originali ivi presenti, a Atm Messina Spa Piazza unione Europea n 1, palazzo Zanca, pec: atm.messina@pec.it ; trasmettendolo all'indirizzo di posta elettronica certificata: atm.messina@pec.it estratto, dall'elenco IPA.

Reggio Calabria 28.11.2022

F.to Avv Antonella Bagnato

COPIA CARTACEA DI ORIGINALE del Prot. N. 0013466-29/11/2022 Entrata.
documento firmato digitalmente da ANTONELLA BAGNATO Stampato il giorno 29/11/2022 da Baviera Letizia.
Riproduzione cartacea ai sensi del D.Lgs. 82/2005 e successive modificazioni, di originale digitale.



TRIBUNALE DI MESSINA

SEZIONE LAVORO

REPUBBLICA ITALIANA

Il Giudice del lavoro dott.ssa Graziella Bellino

letti gli atti del procedimento iscritto al n. 5201 /2022 R.G.;

rilevato che non sussistono i presupposti per l'adozione di un provvedimento *inaudita altera parte*;

visto l'art. 221 del D.L. n. 34 del 2020, convertito in L. n. 77/2020;

p.q.m.

fissa per la trattazione della causa l'udienza del 19.10.2022 onerando parte ricorrente di provvedere alla notifica del ricorso e del presente provvedimento entro il 5.10.2022.

Dispone che l'udienza del 19.10.2022 si svolga a trattazione scritta, senza comparizione delle parti e dei difensori, ma con scambio di note scritte in via telematica.

Assegna, pertanto, alle parti costituite termine fino a cinque giorni prima dell'udienza per il deposito di "note scritte contenenti istanze e conclusioni" con l'avvertimento che la mancata trasmissione di note di udienza equivale a mancata comparizione, con le conseguenze di legge.

Manda alla cancelleria di inserire nello storico del fascicolo informatico l'annotazione "trattazione scritta".

Si comunichi.

Messina, 29/09/2022

Il Giudice del lavoro

Dott.ssa Graziella Bellino



TRIBUNALE DI MESSINA

SEZIONE LAVORO

R.G. n. 5201/2022

Il Giudice del Lavoro dott.ssa Graziella Bellino, dà atto che l'udienza odierna del 19/10/2022 viene celebrata nelle forme dell'udienza di cui all'art. 221 c. 4 d.l. 19 maggio 2020 n. 34 convertito in legge 17 luglio 2020 n. 77, ed in esito al deposito di note riserva la decisione.

Messina, 19/10/2022

Il Giudice del Lavoro
Dott. ssa Graziella Bellino

COPIA CARTACEA DI ORIGINALE del Prot. N. 0013466-29/11/2022 Entrata.
documento firmato digitalmente da GRAZIELLA BELLINO Stampato il giorno 29/11/2022 da Baviera Letizia.
Riproduzione cartacea ai sensi del D.Lgs. 82/2005 e successive modificazioni, di originale digitale.

TRIBUNALE DI MESSINA
SEZIONE LAVORO

Il G.L.

letti gli atti del procedimento n.5201 / 2022 R.G.Aff. Cont.;

sciogliendo la riserva assunta all'udienza del 19.10.2022 ;

ritenuta la necessità di integrare il contraddittorio nei confronti delle persone inserite nella graduatoria relativa alla procedura selettiva indetta da ATM spa finalizzata alla formazione di una graduatoria di personale idoneo a cui attingere per eventuali future assunzioni con contratto di lavoro a tempo pieno e indeterminato avente caratteristiche idonee all'espletamento del ruolo di operatore di esercizio con parametro retributivo 140 CCNL autoferrotranvieri, pubblicata il 05.08.2022 con punteggio superiore a 99,25;

PQM

Dispone l'integrazione del contraddittorio nei confronti delle persone inserite nella graduatoria relativa alla procedura selettiva indetta da ATM spa finalizzata alla formazione di una graduatoria di personale idoneo a cui attingere per eventuali future assunzioni con contratto di lavoro a tempo pieno e indeterminato avente caratteristiche idonee all'espletamento del ruolo di operatore di esercizio con parametro retributivo 140 CCNL autoferrotranvieri, pubblicata il 05.08.2022 con punteggio superiore a 99,25 e rinvia la causa all'udienza del 14.12.2022 onerando parte ricorrente di provvedere alla notifica del ricorso, degli atti e verbali di causa entro il 2.12.2022.

Autorizza, atteso il numero dei soggetti, ex art. 151 c.p.c. la notifica attraverso la pubblicazione sul sito di ATM Spa.

Dispone che l'udienza del 14.12.2022 sia sostituita dal deposito telematico di note scritte contenenti le sole istanze e conclusioni, da depositare fino a 5 giorni prima della data di udienza;

avverte che la mancata trasmissione delle stesse equivale a mancata comparizione, con le conseguenze di legge, e che previa verifica della rituale comunicazione a cura della cancelleria del presente provvedimento, verrà adottato fuori udienza il provvedimento decisorio o necessario all'ulteriore corso del giudizio e che la data dell'udienza fissata costituirà sia per le parti che per il giudice il momento a partire dal quale l'atto dovrà essere emesso.

Si comunichi e si inserisca nello storico del fascicolo informatico l'annotazione "trattazione scritta Messina, 17/11/2022

Il G.L.

Dott.ssa Graziella Bellino

COPIA CARTACEA DI ORIGINALE del Prot. N. 0013466-29/11/2022 Entrata.
documento firmato digitalmente da GRAZIELLA BELLINO Stampato il giorno 29/11/2022 da Baviera Letizia.
Riproduzione cartacea ai sensi del D.Lgs. 82/2005 e successive modificazioni, di originale digitale.

**ANTONELLA
BAGNATO**

CN = ANTONELLA
BAGNATO
C = IT

**Studio Legale
Avv. Bagnato Antonella**

REGGIO CALABRIA (89133) – Via Pio XI, Trav Priv. II n 29
Cell. 3207132626
E-mail (PEC): antonella.bagnato@avvocatire.legalmail.it
mail: antomisiano@gmail.com
PI: 02693660801

Spett.le A.T.M Messina S.p.A.,

pec: atm.messina@pec.it

Spett.le

Il sottoscritto Avv. **Antonella Bagnato** del foro di Reggio Calabria, difensore del Sig. **Bagnato Santo**, come in atti, ricorrente nel procedimento NRG 5201/2022, iscritto davanti al Tribunale di Messina, sezione Lavoro, contro Atm Messina;

Giusto provvedimento giudiziale del 17/11/2022, a firma del giudice Dott.ssa Graziella Bellino, nel procedimento menzionato, si

chiede

a questo spettabile Ente, **di pubblicare tempestivamente sul sito Internet dell'Azienda, il ricorso proposto dal Sig. Bagnato Santo, il decreto di fissazione udienza e i verbali e atti di causa, inoltrati con la presente istanza di pubblicazione per pubblici proclami;**

si trasmettono, all'uopo, copie conformi all'originale dal quale sono stati estratti:

1. Ricorso e istanza di autorizzazione alla notifica per pubblici proclami (allegata al ricorso),
2. Procura,
3. Primo decreto di fissazione di udienza,
4. Verbale di causa del 19/10/2022
5. Decreto di autorizzazione alla pubblicazione per pubblici proclami.

Ai sensi del combinato disposto degli artt. 3 bis, comma 2, L. 53/94 e 16 undecies comma 3 del DL. 179/12, dichiaro che le copie informatiche allegate alla presente sono estratte dal fascicolo informatico e conformi agli originali presenti nello stesso.

Voglia l'Ente richiesto dare comunicazione allo scrivente procuratore dell'avvenuta pubblicazione.

Reggio Calabria 28.11.2022

F.to Avv. Antonella Bagnato

